|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRÉ-AVALIAÇÃO DE ENQUADRAMENTO** | **SIM** | **NÃO** | **DÚVIDA** | **Comentário** |
| **PERTINÊNCIA -** o tema central do artigo é ambiental |  |  |  |  |
| **RELEVÃNCIA -** o artigo apresenta contribuição científica significativa para a área, e **demonstra isso** |  |  |  |  |
| **INEDITISMO -** não há plágio. Se o artigo já tiver sido apresentado em congresso, a versão para a revista deve ter pelo menos 50% de diferença em relação ao artigo de congresso |  |  |  |  |
| **ÉTICA -** o trabalho não faz promoção ou crítica indevidos de indivíduo, organização e/ou produto |  |  |  |  |
| **REDAÇÃO -** o trabalho está escrito em bom português, com estrutura lógica e de forma clara e concisa |  |  |  |  |
| **Se pelo menos uma resposta aos cinco itens acima for negativa, o artigo deve ser rejeitado** | | | | |

**ANEXO**

**Tabela 1** – Pré-avaliação

**Tabela 2** - Avaliação

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **AVALIAÇÃO DOS ARTIGOS** | **SIM** | **NÃO** | **PARCIAL** | **Comentário** |
| **TÍTULO** (adequado ao conteúdo do artigo) - aderência ao escopo da revista (tema ambiental) |  |  |  |  |
| **RESUMO** - ressalta o objetivo, a metodologia e os resultados |  |  |  |  |
| **ABSTRACT -** emprega adequadamente a língua inglesa e reflete o conteúdo do resumo |  |  |  |  |
| **Palavras chave (keywords) -** pertinentes e não repetem termos do título |  |  |  |  |
| **INTRODUÇÃO** | **SIM** | **NÃO** | **PARCIAL** | **Comentário** |
| Apresenta o tema de forma problematizada |  |  |  |  |
| Demonstra visão geral da literatura, ou seja, uma abordagem da literatura para realçar a lacuna que o trabalho pretende suprir |  |  |  |  |
| Apresenta a importância do trabalho realizado |  |  |  |  |
| Ao final da introdução, o objetivo do artigo é apresentado |  |  |  |  |
| Objetivo está alinhado ao título do trabalho |  |  |  |  |
| Objetivo é formulado com verbo único e no infinitivo |  |  |  |  |
| **Revisão da literatura (incorporada à introdução)** | **SIM** | **NÃO** | **PARCIAL** | **Comentário** |
| Apresenta pesquisa exaustiva sobre o que já foi publicado sobre o assunto |  |  |  |  |
| Harmoniza vários pontos de vista |  |  |  |  |
| Apresenta visão panorâmica sobre a literatura |  |  |  |  |
| Apresenta referências atuais |  |  |  |  |
| Não é meramente conceitual |  |  |  |  |
| Apresenta trabalhos similares (levanta o estado da arte sobre o tema) |  |  |  |  |
| Aborda autores nacionais e internacionais |  |  |  |  |
| Segue estrutura de ideias de acordo com FUNIL (do geral para o específico) |  |  |  |  |
| Faz interligação entre os Itens: abertura, fechamento, conexão entre itens. |  |  |  |  |
| **MATERIAL E MÉTODOS / Procedimentos Metodológicos** | **SIM** | **NÃO** | **PARCIAL** | **Comentário** |
| A descrição dos procedimentos explicita, de forma embasada, como foram atendidos todos os objetivos? |  |  |  |  |
| Procedimento foi DETALHADO O SUFICIENTE para ser reproduzido em outros estudos? |  |  |  |  |
| Os procedimentos para a coleta de dados foram apresentados? |  |  |  |  |
| A forma como FOI feita a ANÁLISE DOS DADOS foi descrita? |  |  |  |  |
| **RESULTADOS E DISCUSSÃO** | **SIM** | **NÃO** | **PARCIAL** | **Comentário** |
| Os métodos aplicados foram descritos anteriormente |  |  |  |  |
| Os resultados apresentados são discutidos |  |  |  |  |
| São utilizadas tabelas para facilitar a compreensão dos resultados |  |  |  |  |
| São utilizadas figuras para facilitar a compreensão dos resultados |  |  |  |  |
| A discussão dos resultados é de boa qualidade, apresentando coerência, pertinência e originalidade na argumentação e reflexão |  |  |  |  |
| **CONCLUSÕES** | **SIM** | **NÃO** | **PARCIAL** | **Comentário** |
| São estabelecidas claramente |  |  |  |  |
| São sustentadas pelos dados do trabalho |  |  |  |  |
| São relevantes para o estado da arte |  |  |  |  |
| Generalizações se restringem ao universo amostral |  |  |  |  |
| **REFERÊNCIAS** | **SIM** | **NÃO** | **PARCIAL** | **Comentário** |
| Trabalho possui ao menos 50% de referências bibliográficas e citações oriundas de artigos publicados em periódicos científicos de qualidade |  |  |  |  |
| Trabalho possui ao menos 25% de referências bibliográficas e citações oriundas de artigos publicados em periódicos científicos internacionais |  |  |  |  |
| Trabalho possui ao menos 50% das referências bibliográficas e citações oriundas de artigos publicados em periódicos científicos nos últimos cinco anos |  |  |  |  |